

ANÁLISIS DE LAS CAUSAS DE LAS IMPORTACIONES DE MAÍZ EN COLOMBIA

Andrés Mauricio Forero Ardila ^{*}
Revisado por: Henry Sebastián Rangel Quiñonez [†]

1 Introducción

El presente trabajo tiene el propósito de analizar las causas que influyen para que Colombia importe maíz; se pretende detallar si el TLC con Estados Unidos incide en el aumento de las importaciones del último año. Para llevar a cabo el estudio, se usó tanto el enfoque cualitativo como cuantitativo, por medio de la recolección de diversos datos, informes y artículos, se elaboraron tablas y gráficas, las cuales permitieron concluir que la falta de volumen en la producción del cereal para cubrir la demanda nacional es suplida por las importaciones con Estados Unidos.

El maíz como alimento es uno de los granos más consumidos en el mundo, por su gran aporte nutricional tanto en personas como en animales. Vargas Escobar et al. (2016) señalaron que el maíz es el cereal más significativo a nivel mundial superando al arroz y al trigo con más de 800.000.000 de toneladas distribuidas en 119 países (FENALCE, 2017) demostrando así el potencial y la importancia del cereal para el consumo mundial

2 Metodología

En el presente trabajo se analizará las posibles causas de las importaciones de maíz en Colombia, si el TLC con Estados Unidos ha incidido en el aumento de la compra en volumen del cereal internacional en los últimos años, de igual manera se pretende interpretar si este proceso ha perjudicado a los productores nacionales.

Los datos trabajados en el presente documento provienen del DANE y FENALCE, se presenta información numérica relacionada con las importaciones, consumo, producción y precios del maíz en Colombia, las cuales guiaron la elaboración de los resultados de la presente investigación. La cual toma como guía la teoría del Superávit propuesta por los mercantilistas, y menciona los beneficios para una nación de tener una balanza comercial favorable, y no negativa, además con el impacto de esta, se incentiva al productor nacional a que genere sosteniblemente sus artículos agrarios comerciales, para solventar la demanda nacional e incurrir en procesos de exportación de sus elementos agrícolas. La fórmula general de esta teoría se presenta de la siguiente forma:

$$SuperavitC = Exp - Imp \quad (1)$$

La ecuación se realiza sumando todos los ingresos por exportaciones generados en una nación, y restando todos los gastos de las importaciones, generalmente el proceso se hace anualmente para cada país. Por otro lado, la corriente de los mercantilistas, fueron un conjunto de ideas aplicadas entre los siglos XVII y XVIII, con el objetivo de que un país lograra obtener una balanza comercial positiva, pues en la actualidad, generaría un flujo de nivel de capital deseado, generando riqueza al territorio que lograba llegar a una balanza comercial favorable. Entonces, el documento se realizó tomando como base este pilar económico, donde se estudiaron las cifras actuales del Gobierno en Colombia en cuanto a estos aspectos agrarios y, posteriormente, se desea generar un aporte personal en las futuras conclusiones de los resultados obtenidos de la previa investigación.

^{*}Estudiante Facultad de Economía. Universidad Santo Tomás, Bucaramanga

[†]Docente Facultad de Economía. Universidad Santo Tomás, Bucaramanga

3 Resultados

Para conocer un contexto general de la economía colombiana en el aspecto comercial internacional, se realizó un cálculo sobre la balanza comercial para el 2017, donde según los mercantilistas, una balanza comercial favorable genera riqueza en las naciones (cabe aclarar que el tema principal de la investigación son las importaciones de maíz, por ende, se analizó la balanza comercial). En la siguiente tabla se observa los datos generales para las exportaciones e importaciones en Colombia.

Tabla 1. *Resultados generales de exportaciones e importaciones en Colombia*

Balanza Comercial Colombia	Año 2017
Exportaciones	US \$ 37.766.322.538
Importaciones	\$US 43. 976. 638.533

Fuente:DIAN (2017). Elaboración propia

Posteriormente mediante la fórmula de la teoría del superávit comercial, se hizo el cálculo mediante la siguiente ecuación.

$$SuperavitC = US\$37.766.322.538 - US\$43.976.638.533 \quad (2)$$

$$SuperavitC = US\$ - 6.210.315.995 \quad (3)$$

Finalizado el ejercicio, se puede apreciar que el Estado colombiano para el 2017 tenía un déficit comercial significativo, representando así, un país que no cumple con una balanza comercial favorable. En el siguiente gráfico se contrasta la balanza comercial entre las exportaciones e importaciones del país.

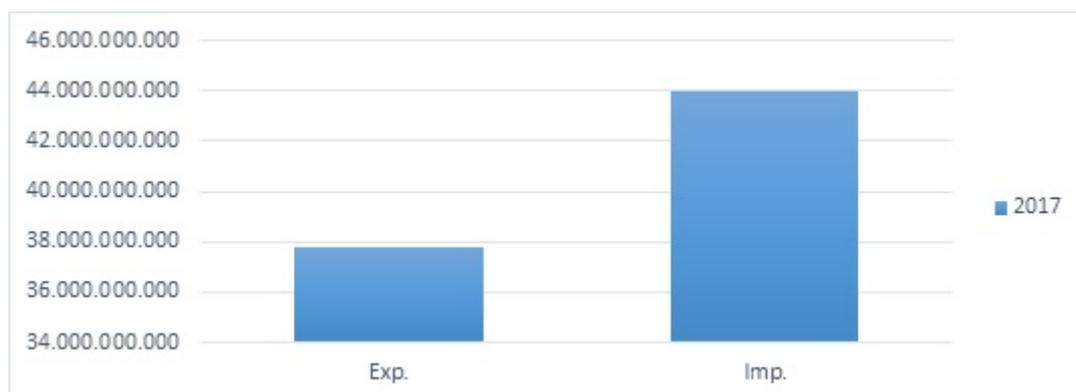


Figura 1. Balanza Comercial Colombia 2017. Fuente: DIAN (2017) Elaboración propia.

Para resaltar la importancia del cereal para el consumo a nivel nacional, se podrá observar el siguiente gráfico, donde la productividad del maíz tiene el mismo volumen contrastándolo con el total de cereales elaborados en el país.

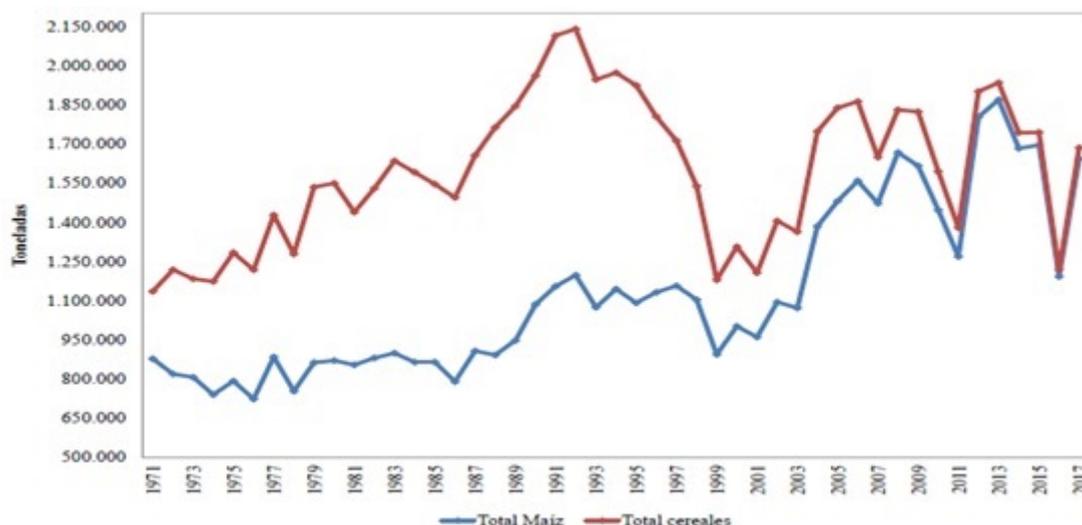


Figura 2. Histórico de Producción Total Maíz – Total Cereales (1971-2017).Indicadores cerealistas.FENALCE (2017).Colombia: Estadísticas Fenalce (Gráfico). Recuperado de: <http://www.fenalce.org/alfa/pg.php?pa=60>

Tabla 2. Producción de maíz amarillo y blanco 2007-2017

Producción Ton	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Maíz Amarillo	980.445	1.085.622	979.445	786.045	1.087.846	1.049.908	989.632	1.040.535	762.824	1.006.205	993.427
Maíz Blanco	680.846	531.287	467.434	482.719	717.013	819.064	694.226	656.321	429.498	637.703	621.917

Fuente: DIAN (2017). Elaboración propia

Como se observa en la tabla 2, la productividad del cereal ha permanecido constante durante el periodo analizado, puesto que, en 10 años, el promedio de producción de maíz amarillo no supera las 900.000 toneladas. En el siguiente gráfico se puede apreciar un contraste entre la producción de maíz amarillo y blanco en Colombia.

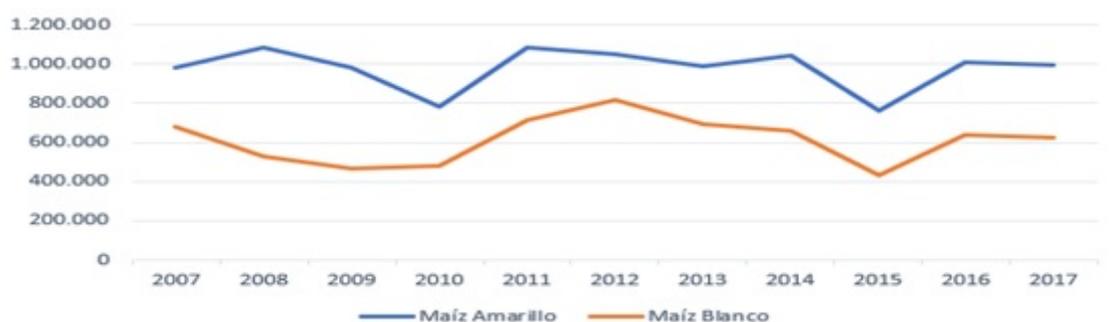


Figura 3. Producción nacional de maíz ton. Fuente: DIAN (2017). Elaboración propia.

Como uno de los temas significativos para la investigación, se adjuntaron los datos numéricos de las toneladas del volumen del maíz importado en Colombia, para un análisis de los datos durante los mismos 10 años mencionados anteriormente. A continuación, se presenta la siguiente tabla con el histórico de las importaciones de maíz para los años seleccionados.

Tabla 3. *Importaciones de maíz amarillo y blanco 2007-2017*

Importaciones Ton	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Maíz Amarillo	3.200.252	3.184.865	2.984.687	3.434.221	2.703.921	3.122.240	3.507.970	3.763.936	4.480.730	4.294.310	4.649.148
Maíz Blanco	108.943	121.458	240.723	153.315	101.335	65.815	112.586	179.331	219.53	268.038	260.652

Fuente: DIAN (2017). Elaboración propia.

Contrastando con la productividad del maíz amarillo en Colombia, en las importaciones del grano ocurre lo contrario, mientras que la productividad del cereal en el país no tuvo un aumento significativo, en el caso de las importadas aumentaron en más de 1.000.000 de toneladas en los 10 años analizados, específicamente desde que se firmó el TLC con Estados Unidos en 2011, pues se pasó de tener en 2011 2.703.921 toneladas importadas del cereal a 4.649.148 toneladas. En el siguiente gráfico se puede apreciar el comportamiento en tiempo de las importaciones de maíz en Colombia.



Figura 4. Importaciones de maíz Ton. Fuente: DIAN (2017). Elaboración propia.

Para tener un contraste más detallado entre producción e importaciones de maíz amarillo en Colombia, se realizó una gráfica contrastando la producción y las importaciones del cereal en Colombia, donde evidentemente se observa una diferencia en volumen de toneladas muy significativa a favor de las importaciones del grano.

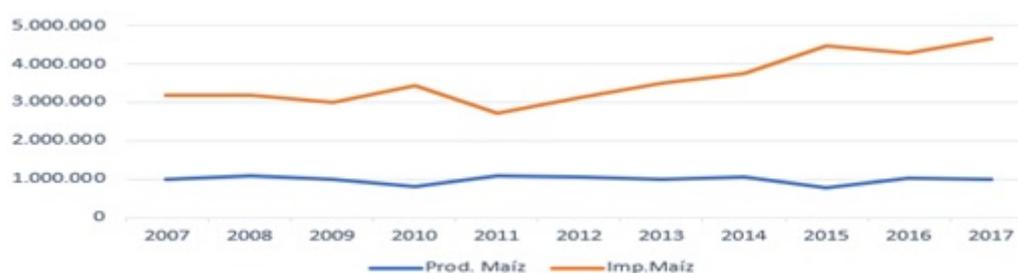


Figura 5. Producción Vs. Importaciones de maíz. Fuente: DIAN (2017). Elaboración propia..

Para completar los resultados anteriores, es importante darle una revisión al consumo nacional de maíz, por ende, se presentará a continuación la tabla 4, correspondiente:

Tabla 4. *Consumo aparente maíz amarillo y blanco 2007-2017*

Consumo aparente Ton	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Maíz Amarillo	4.180.698	4.270.487	3.964.132	4.220.266	3.791.767	4.172.148	4.497.602	4.804.471	5.243.554	5.300.515	5.642.575
Maíz Blanco	789.789	652.744	708.157	636.034	818.349	884.879	806.813	835.653	649.028	905.741	882.569

Fuente: DIAN (2017). Elaboración propia.

Es importante mencionar, que así como aumentaron las importaciones del cereal en Colombia durante los 10 años analizados, el consumo ha tenido un elevado crecimiento durante la última década, hecho que explica de igual forma, el creciente volumen en las importaciones del grano a nivel nacional, pues con este el Estado ha cubierto la demanda necesaria que ha necesitado el país, ya que con cerca del millón de toneladas de maíz amarillo que produce los cultivadores nacionales, no alcanza a tapar la demanda, por ende, el Estado colombiano optó por importar mayor cantidad del cereal, especialmente desde el 2011, cuando se abren comercialmente con Estados Unidos.

Aunque en este caso, para Colombia no se cumple el supuesto de la teoría del Superávit comercial, puesto que, en caso del maíz, las importaciones inciden en que monetariamente se gaste más comprando el cereal, que, vendiéndolo al extranjero, lo que no causa una generación de riqueza y progreso para el sector agrícola nacional, pero sí cumple con conseguir la demanda que necesita el país para los demás procesos de consumo y producción derivados del maíz. A continuación, se presenta el consumo nacional de maíz amarillo y blanco a lo largo de los años analizados.



Figura 6. Fuente: DIAN (2017). Elaboración propia.

Los precios juegan un papel importante dentro de cualquier mercado que participen, ya que, del valor de este depende la aceptación o no de los consumidores y en el caso del maíz no es la excepción, por esto, se elaboró una tabla de precios entre el maíz nacional e importado, entre enero de 2006 a enero de 2015.

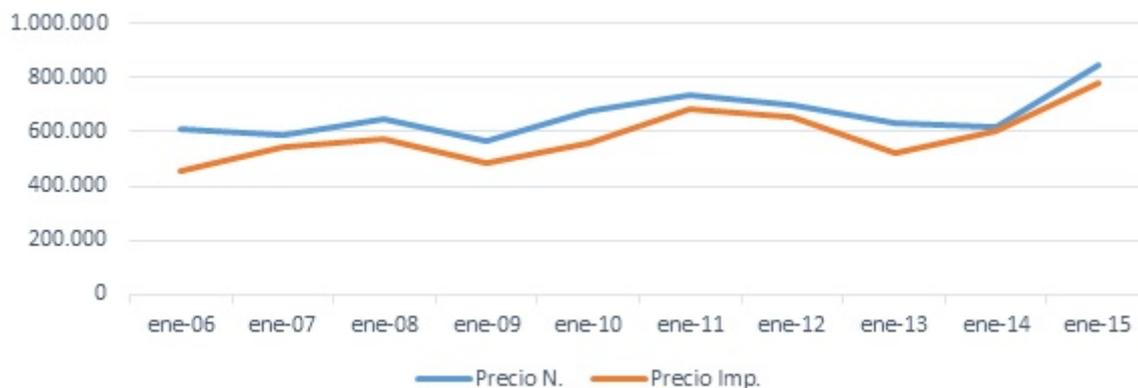


Figura 7. Precios promedio mensuales nacionales y precio importado (pesos/toneladas). Fuente: DIAN (2017). Elaboración propia.

Los resultados arrojaron que, en el mercado nacional, el precio del maíz importado es más económico que el nacional, lo que puede perjudicar al cultivador del cereal en el país, puesto que cuenta con una desventaja a la hora de contrastar los precios, que en las ventas al por mayor, son las que repercuten en menores ventas. En el siguiente gráfico se puede apreciar el comportamiento de los precios por tonelada, contrastando los valores nacionales con los importados.

A lo largo de los casi 10 años analizados, se evidencia que han permanecido los precios del maíz importado más económicos que los valores por tonelada de los cultivadores nacionales. Ahora, para ver un comportamiento más significativo, se presentará el histórico de precios entre el cereal nacional e importado, desde 1995 hasta 2015 extraídos de FENALCE.

Tabla 5. Bolsa Mercantil de Colombia S.A. Precios promedio mensuales nacionales

PRECIOS PROMEDIO MENSUALES NACIONALES PESOS/TONELADA		
año	Precio N.	Precio Imp.
ene-06	609.701	455.020
ene-07	587.801	545.983
ene-08	643.930	570.795
ene-09	566.644	485.654
ene-10	676.948	559.435
ene-11	735.033	686.587
ene-12	695.707	651.619
ene-13	630.133	525.379
ene-14	619.116	601.588
ene-15	843.500	778.250

Precios promedio mensuales nacionales (pesos/toneladas).Indicadores Cerealistas. Colombia: Estadísticas Fenalce. Recuperado de: <http://www.fenalce.org/alfa/pg.php?pa=60>

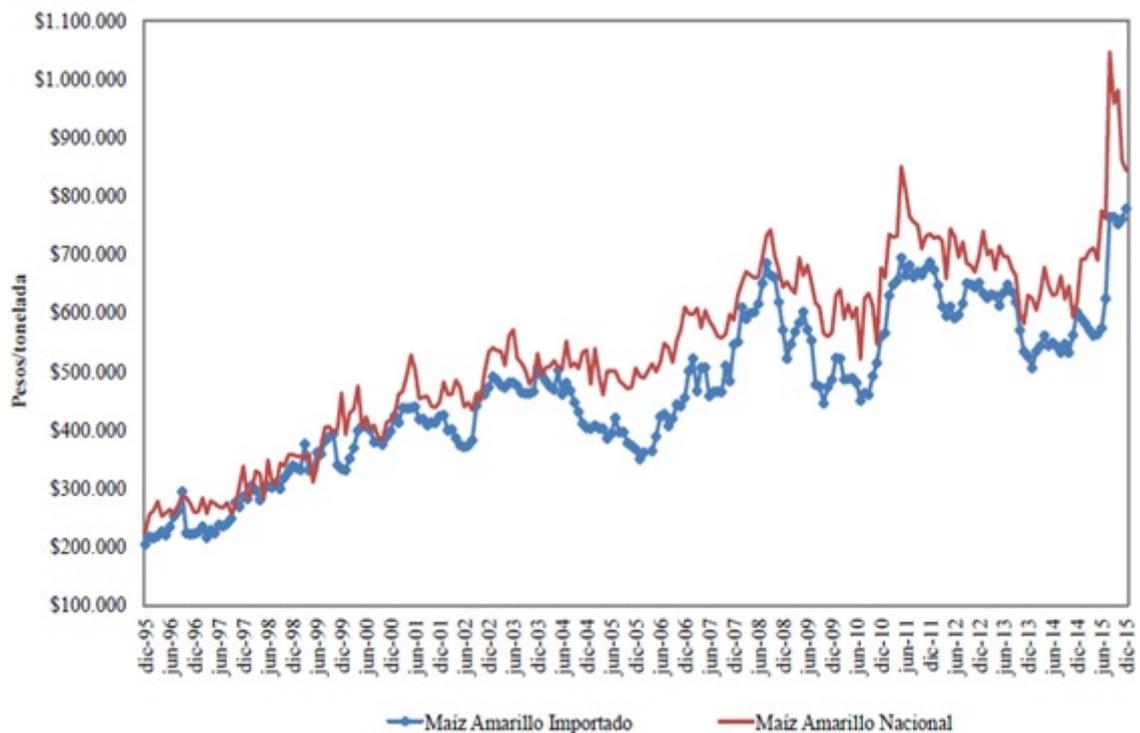


Figura 8. Precio promedio mensual nacional Maíz Amarillo Vs Importado (Enero 95-Diciembre 15).Indicadores Cerealistas.FENALCE (2017). Colombia: Estadísticas Fenalce. Recuperado de: <http://www.fenalce.org/alfa/pg.php?pa=60>

4 Conclusiones

- La demanda nacional por el consumo de maíz es exigente, aproximadamente en el 2017 se necesitaron casi 5 millones de toneladas del cereal.
- La producción nacional de maíz no cubre más del 20% de la demanda nacional, puesto que la productividad más grande del cereal se registra en 2011 con un poco más de 1.000.000 de toneladas elaboradas, para una demanda necesitada de casi 4 millones de toneladas del cereal.
- El Gobierno se decidió por una de las dos disyuntivas posibles para solucionar la oferta de maíz para la demanda exigente, la cual se evidencia en implementar las importaciones del cereal, puesto que de 2007 a 2017, las toneladas importadas del grano se incrementaron en casi dos millones, mientras que la producción nacional no tuvo crecimiento significativo.

- Para el 2017, el Gobierno colombiano obtuvo un déficit comercial de más de 6 billones de dólares.
- El maíz es el cereal más consumido de Colombia, con una demanda que exige en la actualidad cerca de 5 millones de toneladas para cubrir la demanda.
- Para finalizar, el TLC con Estados Unidos, firmados en el 2011, incidió en un aumento significativo en las importaciones del cereal por parte de Colombia, pues desde dicho año, Colombia comenzó a importar cerca de un millón quinientas mil toneladas más.

References

DIAN (2017). Registro de declaraciones de importación y exportación.

url<https://www.dian.gov.co/dian/cifras/Paginas/registrodeclaracionesimpoexpo.aspx>.

FENALCE (2017). Indicadores cerealistas. url<http://www.fenalce.org/alfa/pg.php?pa=60>.

Vargas Escobar, E. A., Vargas Sánchez, J. E., and Baena García, D. (2016). Análisis de estabilidad y adaptabilidad de híbridos de maíz de alta calidad proteica en diferentes zonas agroecológicas de Colombia. *Acta Agronómica*, 65(1).