

Pobreza y Exclusión Social

Pobreza y Desigualdad en Colombia, variaciones en la última década

María Nathalia Ramírez Ch¹

Catalina Chacón Mejía²

9 de septiembre de 2019

Resumen

De acuerdo con las mediciones, a 2009, Colombia tenía 17,6 millones de habitantes en condiciones de pobreza, lo que equivalía en su momento al 40,3 por ciento de la población. De los cuales, 6,3 millones se encontraban por debajo de la línea de pobreza extrema, o indigencia, lo que significaba 14,4 por ciento de la población. La última de cada ha tenido comportamientos positivos, en cuanto a reducción de pobreza se refiere, es por ello, que en el presente trabajo se expone tal evolución en las diferentes métricas que se tienen en cuenta en el país.

Palabras clave: pobreza monetaria, pobreza multidimensional, desigualdad económica

Abstract

According to the measurements, as of 2009, Colombia had 17.6 million inhabitants in poverty, which was equivalent to 40.3 percent of the population. Of which, 6.3 million were below the extreme poverty line, or homelessness, which meant 14.4 percent of the population. The last of each has had positive behaviors, in terms of poverty reduction, it is for that reason,

¹Estudiante Facultad de Economía. Universidad Santo Tomás, Bucaramanga

²Docente Facultad de Economía. Universidad Santo Tomás, Bucaramanga

Pobreza y Exclusión Social

that in this work this evolution is exposed in the different metrics that are taken into account in the country.

Keywords: Monetary poverty, multidimensional poverty, economic inequality

1. Introducción

Alrededor de la pobreza se han propuesto varias acepciones, tanto desde la esfera académica como desde los organismos internacionales. A pesar de esto, no ha sido posible llegar a un consenso final en el que quede estipulada una definición única sobre la misma (CEPAL, 2001). Según la visión del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 1997) puede entenderse la pobreza, a grandes rasgos, como “la incapacidad de las personas de vivir una vida tolerable” (p.17). Sin embargo, se rescatan tres enfoques, que permiten interpretar la pobreza desde diferentes ópticas, que se ven reflejadas en: las capacidades, el bienestar económico y la exclusión social (Verdú y Rodríguez, 2011). El primero, liderado por Amartya Sen, enfatiza en la importancia de las capacidades y la condicionalidad de estas, para alcanzar los funcionamientos de las personas, que en su conjunto permiten generar los ingresos suficientes para incrementar el consumo (Sen, 2000, pp. 114-119). El segundo, el bienestar económico, explicado por Atkinson (citado por Verdú y Rodríguez, 2011) en el que los ingresos, el consumo y el bienestar son tomados como indicadores cuantificables de pobreza, mientras que la distribución de la renta y el consumo son considerados variables focales. Finalmente, el tercer enfoque, abarca en conjunto los dos anteriores, al conllevar consecuencias a nivel político, económico, social y cultural; en el que Silver y Miller hacen énfasis en la privación de relaciones sociales, a las que están expuestos quienes son excluidos (2003).

Pobreza y Exclusión Social



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA
SUCARAMANGA
VIGILADA MINEDUCACIÓN - SNIES: 1705



OBSERVATORIO
SOCIOECONÓMICO
DE SANTANDER

Facultad de Economía

En el caso colombiano, se han tomado en cuenta diferentes mediciones, y se puede considerar al país como pionero en la implementación de estas, inclusive en la proposición de algunas medidas, como es la Multidimensional. De acuerdo con esto, los datos han servido como referencia para analizar la evolución de este fenómeno, que, si se mira en retrospectiva, a finales del siglo pasado la situación llegó a niveles críticos, producto de los múltiples cambios económicos; como la reforma laboral, descentralización fiscal, entre otras formas que afectaron los mercados y niveles de pobreza. Todo lo anterior, se resume en la recesión económica, y la abrupta variación entre años, de tal manera, que entre 1991 y 1995 habría logrado reducir de 54 a 49 puntos porcentuales, de la población colombiana en situación de pobreza, a terminar la década con un aumento hasta el 59 por ciento. En este trabajo, se analizará el comportamiento de los niveles de pobreza en la última década, que a grandes rasgos se puede comparar con el siglo pasado y se deducen resultados positivos, en términos de reducción.

2. Pobreza en Colombia

En el proceso de reducción de la pobreza, Colombia venía de un notable proceso de reducción de la desigualdad y la pobreza, que, si bien no se habían alzado las metas propuestas, el progreso en términos de reducción, se terminó el año pasado. Esto resulta ser un escenario preocupante si se considera la manera en que Colombia sigue ocupando uno de los desafortunados primeros puestos en materia de desigualdad. Ver Sección 2.

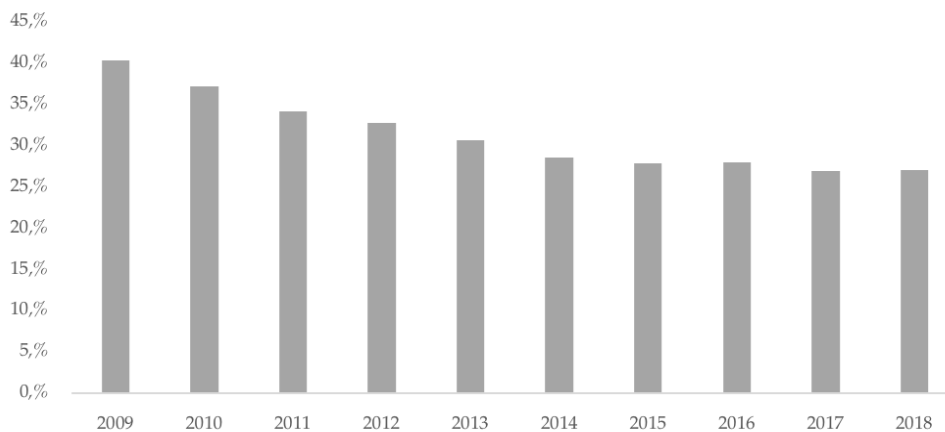
2.1. Pobreza Monetaria

Usualmente, al enmarcar la pobreza como nivel de vida, condiciona este fenómeno al ámbito material. Por tal razón, el ingreso resulta el indicador de bienestar más efectivo, si se tiene en

Pobreza y Exclusión Social

cuenta que los individuos al tener derecho a un cierto ingreso mínimo pueden hacer uso libre de éste (CEPAL, 2001). Es así, como surge la necesidad de medir la insuficiencia de recursos, por medio del nivel disponible de ingresos de los hogares.

Gráfico 1. Pobreza Monetaria 2009-2018



Fuente: Elaboración propia con datos del Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE- GEIH

Antes de analizar las cifras de pobreza monetaria, resulta importante, tomar a consideración, que esta medición, es construida por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), a partir de la medición del ingreso per cápita corriente de la unidad de gasto. Lo que se traduce en el ingreso corriente de la unidad de gasto dividido por el total de integrantes de la misma; comparándole con el costo monetario de adquirir una canasta de alimentos (DANE, 2018). Además, hay de tener en cuenta la distribución del ingreso per cápita de la unidad de gasto del país. Para el año 2018 la línea de pobreza monetaria fue de 257.433 pesos, de tal manera aquellos cuyos ingresos son menores o iguales a tal cifra, son considerados pobres. De manera específica, si un hogar está compuesto por 4 personas, será clasificado

Pobreza y Exclusión Social

como pobre si el ingreso total del hogar está por debajo de 1.029.732 pesos. En total, correspondió al 27 por ciento de la población colombiana. Esto se traduce a tres de cada 10 colombianos, cuyos ingresos no alcanzan a superar la línea de pobreza, aproximándose a 13 millones de colombianos en tal condición.

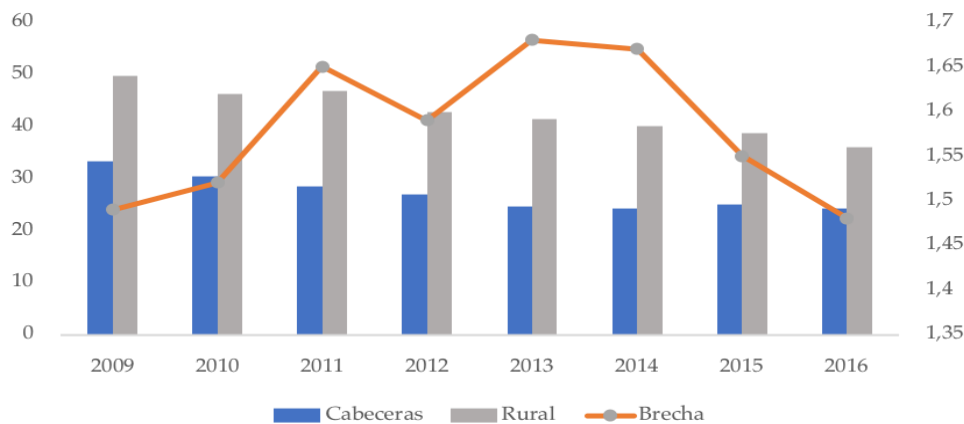
Conforme a la evolución en los últimos 10 años, la pobreza monetaria ha disminuido progresivamente, lo que significa, que han aumentado los ingresos per cápita de los colombianos, sin embargo, ha venido desacelerándose e inclusive, en el último año, presentó un aumento. Cabe decir, que se pasó de 26,9 por ciento en 2017 a 27 por ciento en 2018. Lo cual, aun cuando representa un incremento, resulta poco significativo en términos estadísticos. De acuerdo con el DANE, Incidencia fluctúa entre: un máximo de 49 puntos porcentuales, si el jefe de hogar es desocupado y en un mínimo de 5.9 puntos porcentuales, si el jefe de hogar tiene título universitario. En total, 190.000 personas ingresaron a la población pobre por ingresos en el 2018.

2.1.1. Brecha Urbano-Rural

Como bien es sabido, el crecimiento económico en las zonas rurales dista de lo que ocurre en las ciudades, y hoy día, persisten grandes diferencias entre las zonas, que determinan desigualdades y desventajas entre sus pobladores. El comportamiento de la pobreza monetaria no es ajeno a esta realidad.

Pobreza y Exclusión Social

Gráfico 2. Brecha Urbano-Rural 2009-2018



Fuente: Elaboración propia con datos del Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE- GEIH

La brecha de la pobreza mide la cantidad de dinero que le falta a una persona pobre para superar tal condición, en el caso de la pobreza monetaria, se relaciona con sobrepasar la línea de pobreza estipulada en el momento de la medición. Las brechas más amplias siempre se han registrado en las zonas rurales, y el 2018 no fue la excepción, con 13,8 por ciento; a diferencia del 9,7 por ciento en las ciudades. Por otra parte, la brecha de la pobreza en los centros poblados y rural disperso equivalía a 1,6 veces la de las cabeceras y en 2018 esta equivalencia se mantuvo.

Como se puede evidenciar, la pobreza en ambas zonas ha tenido un comportamiento similar al nacional, expuesto anteriormente. Resulta diferente, la brecha urbano-rural, pues esta varió de manera particular años atrás, aunque muestra un comportamiento descendente en los dos últimos años. Las explicaciones a tales brechas, que no solo resultan económicas, sino

Pobreza y Exclusión Social

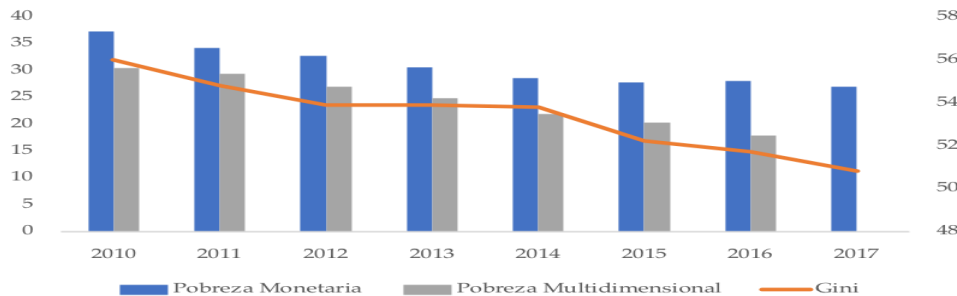
también sociales, generalmente se relacionan con hechos históricos que han aquejado y aquejan a los pobladores rurales. Como principal razón, muchos consideran el nulo acceso a la modernización y lo que este proceso conlleva, impidiendo de tal manera convergencias entre lo rural y lo urbano. Además, la poca presencia estatal en la mayoría de los territorios rurales ha ahondado en las desigualdades, especialmente en la tenencia de la tierra y en la participación activa y propositiva de los campesinos en políticas públicas, que atiendan las necesidades específicas de sus territorios. Cabe mencionar, que aun cuando el sector agropecuario ha sido representativo en la producción del país, no ha logrado alcanzar su potencial de crecimiento y eso se ve representado en la poca competitividad del sector, que les representa a sus productores-campesinos-, ingresos bajos.

2.2. Pobreza Multidimensional

Como alternativa a la tradicional medición monetaria de la pobreza, surge la medición Multidimensional, a través del Índice de Pobreza Multidimensional, el cual establece la incidencia de la pobreza, y a partir de la evaluación de múltiples dimensiones, identifica las diferentes carencias tanto para las personas como para los hogares. Tal índice hace uso de micro datos de encuestas de hogares y clasifica a cada miembro de la familia como pobre o no pobre, de acuerdo con las carencias presentadas dentro del hogar; este indicador permite evidenciar las necesidades y la intensidad de las mismas. En el caso colombiano, el responsable de su medición es el DANE basado en la Gran Encuesta Integrada de Hogares.

Pobreza y Exclusión Social

Gráfico 3. Pobreza Multidimensional



Fuente: elaboración propia con datos del Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE- GEIH

El IPM colombiano, se compone por cinco dimensiones: condiciones educativas del hogar, condiciones de la niñez y juventud, salud, trabajo, acceso a servicios públicos domiciliarios y condiciones de la vivienda; de las cuales resultan 15 indicadores. A partir del conteo de las carencias, se considera pobre a aquellos cuyas privaciones se representen en más del 33 por ciento en los indicadores. A partir de los cálculos del DANE, en 2018, el porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional en el país fue 19,6 por ciento; en las cabeceras, frente a 39,9 por ciento en las zonas rurales, de tal manera, la cifra rural superó 2,9 veces a la urbana. De manera general, de acuerdo con el gráfico 3. Permite afirmar la reducción paulatina de los índices de pobreza multidimensional, de manera más significativa que el comportamiento en términos monetarios, pues se logró reducir de 30 por ciento en 2010 a 19,8 por ciento en 2018.

Pobreza y Exclusión Social

Tabla 1. Contribución de dimensiones a la incidencia ajustada del IPM

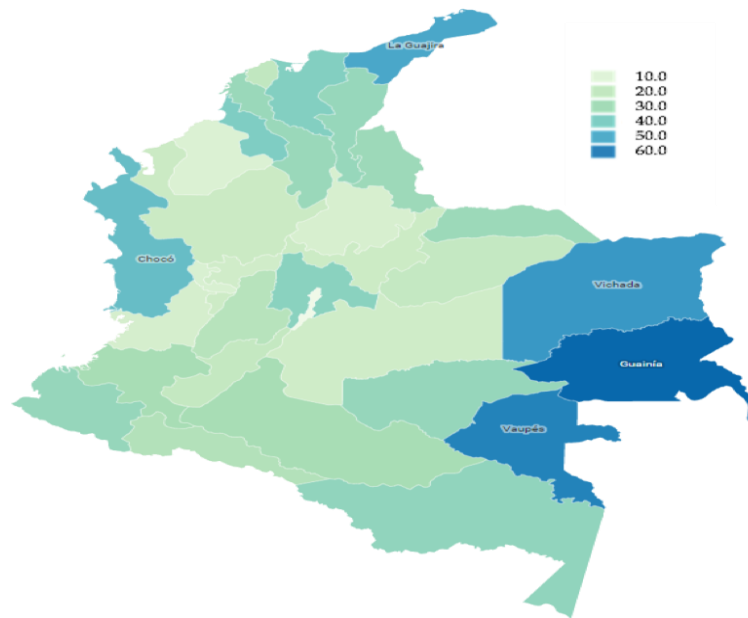
| Variable | 2010 | 2018 |
|--|------|------|
| Analfabetismo | 13,2 | 9,5 |
| Bajo logro educativo | 55,4 | 43,8 |
| Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia | 11,8 | 9,3 |
| Barreras de acceso a servicios de salud | 6,9 | 6,2 |
| Desempleo de larga duración | 9,9 | 11,8 |
| Hacinamiento crítico | 15,1 | 9,2 |
| Inadecuada eliminación de excretas | 12,0 | 12,0 |
| Inasistencia escolar | 4,6 | 3,3 |
| Material inadecuado de paredes exteriores | 3,0 | 2,9 |
| Material inadecuado de pisos | 6,3 | 6,1 |
| Rezago escolar | 35,1 | 28,6 |
| Sin acceso a fuente de agua mejorada | 11,6 | 11,7 |
| Sin aseguramiento en salud | 21,0 | 11,0 |
| Trabajo infantil | 4,6 | 2,1 |
| Trabajo informal | 80,9 | 72,3 |

Fuente: elaboración propia con datos del Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE- GEIH

En cuanto a privaciones, resultan particularmente críticas entre la población en condición de pobreza, y en aquellos que no son pobres, el bajo logro educativo, el rezago escolar y el empleo informal. También se observa que, entre 2010 y 2018, las privaciones de empleo informal, bajo logro educativo, analfabetismo y trabajo infantil no presentaron disminuciones entre la población en condición de pobreza y que, de estas cuatro, las primeras dos contribuyeron con casi la mitad del IPM. Con esto, aparece en el juego, la necesidad de una agenda de política pública multisectorial para la población en esta condición en particular, pero también para la población general, para aquellas privaciones que son más críticas. Tema que se ve reflejado en el Plan Nacional de Desarrollo para el presente período presidencial, del cual se espera, resulten efectivos los programas propuestos para la erradicación de la pobreza en todas sus formas, como bien lo expresan y relacionan, con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (OSD).

Pobreza y Exclusión Social

Gráfico 4. Pobreza multidimensional por Departamentos 2018



Fuente: Elaboración propia con datos del Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE- GEIH

En 2018, la menor incidencia de pobreza multidimensional se presentó en Bogotá con 4,3 pp, seguida de Valle del Cauca con 13,6 pp, referente a las regiones, las mejores resultaron ser la Oriental con 16,4 pp y la región Antioquia con 17,1 pp.; y las más altas, más altas se presentaron en las regiones Caribe y Pacífica (sin incluir Valle del Cauca), la primera con 33,5 pp y la segunda con 33,3 pp.

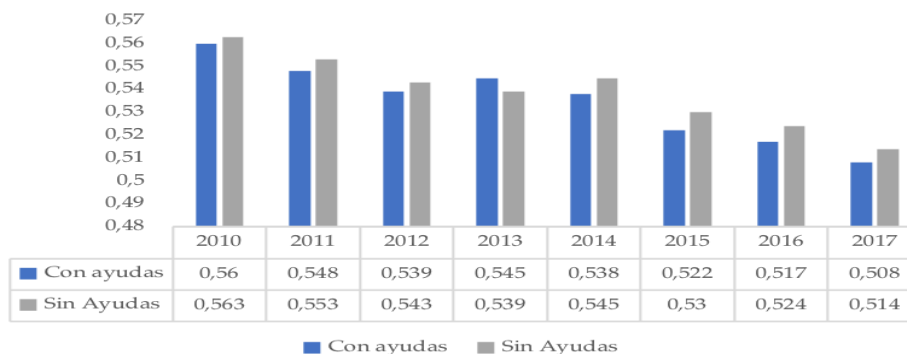
Pobreza y Exclusión Social

3. Desigualdad

3.1. Coeficiente de Gini

El coeficiente de Gini tal como lo define la CEPAL (2001), es un indicador que mide el grado de desigualdad de la distribución del ingreso o riqueza de una región. Pero no mide el bienestar de una sociedad; tampoco permite, por sí sólo, determinar la forma como está concentrado el ingreso; ni indica la diferencia en mejores condiciones de vida en un país u otro. Sin embargo, busca identificar hasta qué punto la distribución de los ingresos entre individuos u hogares dentro de una economía se aleja de una asignación equitativa.

Gráfico 5. Coeficiente de Gini



Fuente: elaboración propia con datos del Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE

Para el 2018, el coeficiente de desigualdad de ingresos Gini registró un valor de 0,517 frente 0,508 en 2017 a nivel nacional. Como se ve en la gráfica, con el tiempo ha ido disminuyendo, sin embargo, persisten amplias desigualdades y Colombia lidera en la región los países con más disparidad en términos de distribución de ingresos. A su vez, se evidencia la disminución que alcanza Gini, una vez son tenidas en cuenta las ayudas estatales, que bien se pueden

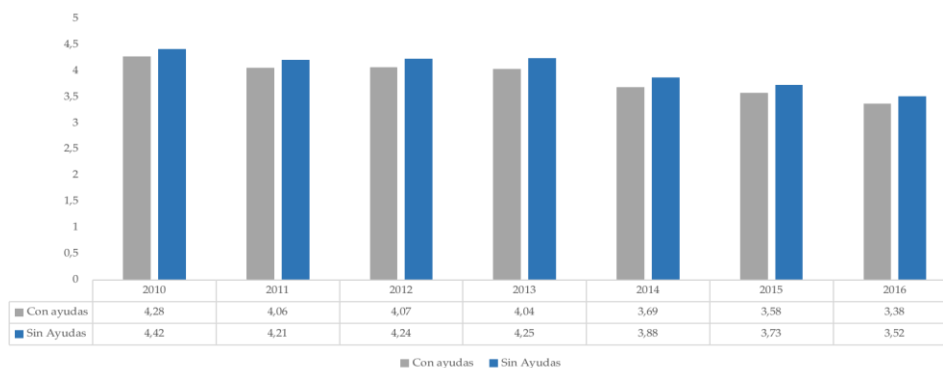
Pobreza y Exclusión Social

relacionar con las Transferencias Monetarias Condicionadas, popularizadas recientemente en nuestro país.

3.2. Índice de Palma

El índice de Palma es calculado a partir del 10 por ciento de la población más rica del país entre la parte del ingreso nacional correspondiente al 40 por ciento de la población más pobre. Con lo anterior, se pretende analizar la variación de estos “extremos” de ingresos, los cuales, según el profesor José Gabriel Palma, se reparten el 50 por ciento del Producto Interno Bruto de la nación y en los que hay mayor variabilidad, por ende, reflejan mayores desigualdades.

Gráfico 6. Índice de Palma



Fuente: Elaboración propia con datos del Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE

En relación con el índice de Palma, también ha tenido mejoras y se puede decir esto para ambos escenarios, con y sin ayudas institucionales. El índice reflejó una mejora en la distribución del ingreso en el periodo 2010-2017 puesto que el décil más alto pasó de tener poco menos de 5 veces el ingreso de los déciles más bajos a tener 3,5 veces el ingreso de los déciles más bajos. Dicho de otra manera, el 10 por ciento rico paso de tener 4,48 veces más

Pobreza y Exclusión Social

que el 40 por ciento más pobre, a superarlos 3,5 veces; una reducción de reduciéndose casi un pp.

Referencias

- [1] Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2001). Enfoques para la medición de la pobreza: breve revisión de la literatura. Recuperado de <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/4740>
- [2] Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) (2018). Boletín Técnico de Pobreza Monetaria Recupera- rado de <https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condicionesvida/pobreza/2018/btpobrezamonetaria18.pdf>
- [3] Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (1997). Informe sobre desarrollo humano 1998. Madrid, España: Ediciones Mundi-Prensa
- [4] Sen, A. (2000) Desarrollo y Libertad. trad. Planeta, Bogotá
- [5] Silver, H., y Miller, S. M. (2003) Social exclusion. Indicators DOI: 10.1080/15357449.2003.11069166
- [6] Verdú, A. y Rodríguez, M. (2011) Pobreza monetaria, exclusión educativa y privación material de los jóvenes. Revista de Economía Aplicada, 19(56). Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=96922241003>